



VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO – DISCIPLINA: MEDICINA E RIABILITAZIONE

.....*OMISSIS*.....

La Commissione predispose il seguente elenco di tre prove scritte che vengono progressivamente numerate dall'uno al tre:

PROVA SCRITTA 1

Valutazione fisiatrica, aspetti prognostici e stesura progetto riabilitativo in paziente trasferito in UO di Riabilitazione affetta da polineuropatia critical illness post covid 19 in respiro spontaneo ma ancora tracheostomizzato

PROVA SCRITTA 2

Inquadramento clinico-funzionale, prognosi e progetto riabilitativo nel paziente ricoverato in riabilitazione per recente ictus emorragico fronto-parietale destro

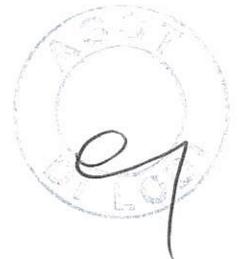
PROVA SCRITTA 3

La disfagia nel paziente ricoverato in riabilitazione: inquadramento clinico e approcci riabilitativi

.....*OMISSIS*.....

La Commissione stabilisce altresì i seguenti criteri relativi alla correzione **della prova scritta**, fermo quanto già previsto dall'art.14 DPR 483/97: verrà considerata non sufficiente la prova fuori argomento o contenente valutazioni inficiate da errori tecnico-specialistici. La graduazione del punteggio terrà conto dell'approfondimento della materia, delle conoscenze tecniche e dalla capacità di sintesi nell'espone i concetti di maggior rilievo nonché della correttezza e originalità con la quale il candidato interpreterà l'argomento.

Verrà invalidata la prova contenente segni distintivi.





La Commissione, stabilisce inoltre i seguenti criteri relativi alla correzione della **prova pratica**, fermo quanto già previsto dall'art. 14 e 15 del DPR 483/97: verrà considerata non sufficiente la prova fuori argomento o non sufficientemente approfondita o contenente valutazioni inficiate da gravi errori tecnico-specialistici.

La Commissione per la valutazione della **prova pratica** stabilisce che sarà attribuita secondo i seguenti criteri:

- Attinenza e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento proposto;
- Precisione nella risposta;
- Grado di approfondimento della trattazione;
- Non siano presenti errori, inesattezze e imprecisioni.

La Commissione predispose i test di n. 3 prove pratiche che vengono progressivamente numerate dall'uno al tre.

PROVA PRATICA 1

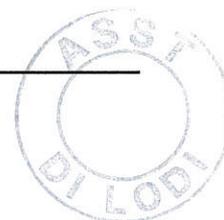
Paziente del 1957 grave incidente con trauma da schiacciamento 25.3.2021 fratture bacino, coste, lesione a scoppio ansa ileale, lesione epatica e vescica, lesione tendine rotuleo interventi plurimi ed osteosintesi bacino, l'8.4.2021 tenorrafia tendine rotuleo, dimesso il 15.7.2021 dalla Riabilitazione, il paziente deambula con due stampelle con schema a due tempi in carico completo bilaterale non lamenta dolore, completamente autonomo della ADL. Il 30.9.2021 effettua RX di controllo per peggioramento del controllo attivo del ginocchio e dolore.

PROVA PRATICA 2

Commentare l'RX come se fosse fatto recente.

PROVA PRATICA 3

Paziente del 1939 completamente autonomo il 10.7.2021 cade a terra colpito da un ramo mentre potava un albero, ricovero in Neurologia per TC, minore frattura L4, valutato da Ortopedico e Neurochirurgo per assenza di deficit neurologici arti inferiori. Decidono per trattamento conservativo con indicazione a mobilizzazione con busto semirigido, trasferito il 15.7. in Riabilitazione nessun disturbo in clinostatismo ma dolore acuto lombare con irradiazione arto inferiore dx al passaggio supino semiseduto già a 60° di flessione, nessun deficit neurologico arti inferiori a seguito del persistere del dolore con impossibilità a postura semiseduta, viene sottoposto all'accertamento diagnostico a TAC. Il candidato commenti il caso clinico.





.....OMISSIS.....

La commissione predispone le seguenti prove orali:

PROVA ORALE N. 1

Valutazione clinico-funzionale e progetto riabilitativo nell'incontinenza urinaria femminile.

PROVA ORALE N. 2

Valutazione funzionale e stesura progetto riabilitativo in paziente con recente intervento di artroprotesi inversa di spalla.

PROVA ORALE N. 3

Valutazione funzionale e progetto riabilitativo in paziente con recente mastectomia e linfadenectomia.

La Commissione determina i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	CONOSCENZE	ABILITÀ
Gravemente insufficiente	1-6	Ignora i contenuti fondamentali della disciplina o li conosce in modo gravemente lacunoso	Non sa riconoscere i contenuti fondamentali; non risponde in modo pertinente alle richieste; non sa usare la terminologia specifica della disciplina
Insufficiente	7-13	Conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti e gli strumenti	Utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della disciplina; presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste; usa il linguaggio specifico in modo incerto
Sufficiente	14-15	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Sa riconoscere in modo essenziale i nuclei fondanti della disciplina ed usa in modo sostanzialmente corretto gli strumenti ed il linguaggio
Discreto	16-17	Conosce in modo sicuro i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Utilizza in modo corretto gli strumenti propri della disciplina e sa organizzare ed esprimere i contenuti in maniera generalmente appropriata
Buono	18-19	Conosce i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina in maniera adeguata e completa	Risponde alle domande in modo completo, organizzando coerentemente i contenuti ed esprimendosi con correttezza e





Ottimo	20	Conosce in modo ampio i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	proprietà di linguaggio tecnico Risponde alle domande in modo approfondito, organizzando i contenuti in modo coerente e personale ed esprimendosi con correttezza e proprietà di linguaggio tecnico
--------	----	--	--

