

Sistema Socio Sanitario



ASST Lodi

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIREZIONE DI STRUTTURA COMPLESSA RUOLO: SANITARIO - PROFILO PROFESSIONALE: MEDICO – DISCIPLINA: ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA PER LA U.O.C. ORTOPEDIA

L'anno duemilaventuno, addì 10 del mese di dicembre, alle ore 9,30 presso ASST Lodi – Sala Serena – Piazza Ospitale 10 Lodi, si é riunita la Commissione di Valutazione ex art. 15, comma 7 bis, del D.Lgs. nr. 502/92 e s.m.i. preposta alla selezione dei candidati all'avviso pubblico per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa – Ruolo: Sanitario – Profilo Professionale: Medico – Disciplina: Ortopedia e Traumatologia per la U.O.C. Ortopedia indetto con atto deliberativo n. 10 del 21.1.2021.

La Commissione nominata - secondo quanto dettato dall'art. 15 comma 7 bis lett. a) del D.Lgs. n. 502/1992, come modificato dall'art. 4 del D.L. n. 158/2012, convertito in L. n. 189/2012, nonché dalla DGR n. X/553 del 2.8.2013 - con deliberazione n. 144 del 25.3.2021 e stante l'indisponibilità del dr. Prati Paolo - risulta così composta:

Dr. BERNOCCHI PAOLO Direttore Sanitario dell'ASST di Lodi

Dr. CAPELLI ROBERTO MARIA Direttore di Struttura Complessa - disciplina:

Ortopedia e Traumatologia dipendente ASST

Fabenefratelli Sacco - LOMBARDIA

Dr. DAGHINO WALTER Direttore di Struttura Complessa – disciplina:

Ortopedia e Traumatologia dipendente ASL Biella -

PIEMONTE

Dr. CORTESE FABRIZIO Direttore di Struttura Complessa – disciplina:

Ortopedia e Traumatologia dipendente APSS Trento -

TRENTINO

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Giuliana Cippelletti, Collaboratore Amministrativo Senior in servizio presso la U.O.C. Gestione e Sviluppo Risorse Umane.

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

Viene quindi nominato all'unanimità il Presidente, secondo quanto previsto dall'art. 15, c. 7 bis lett. a) del D.Lgs. n. 502/1992, come introdotto dall'art. 4 del D.L. n. 158/2012, convertito dalla Legge n. 189/2012, nonché alle intervenute Linee Guida di

9

D

Indirizzo Regionali approvate con DGRL n. X/553 del 2.8.2013 - Dr. CAPELLI ROBERTO MARIA

La Commissione, verificata la regolarità della sua costituzione, prende visione delle norme che regolamentano l'avviso pubblico e segnatamente:

D.Lgs. 30.12.1992 nr 502 e s.m.i.;

- ◆ Deliberazione della Giunta Regionale Lombardia nr. X/553 del 02.08.2013 "Approvazione delle linee di indirizzo regionale recante i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a Dirigenti Sanitari (area Medica, Veterinaria e del Ruolo Sanitario) in ottemperanza all'art. 15, comma 7 bis del D.Lgs. n. 502/92;
- ◆ D.P.R. 10.12.1997 nr 484 "Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla direzione sanitaria aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del Servizio Sanitario Nazionale";

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione agli atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 10 del 21.1.2021 è stato indetto avviso pubblico per il conferimento di incarico quinquennale Direttore di Struttura Complessa, ruolo: Sanitario – Profilo Professionale: Medico – Disciplina: Ortopedia e Traumatologia per la U.O.C. Ortopedia;
- l'avviso di pubblica selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 5 del 3.2.2021 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 12 del 12.2.2021, con i quali è stata data ampia pubblicità e diffusione del bando;

La Commissione constata che il termine per la presentazione della domande risulta fissato alle ore 12,00 del 15.3.2021 trentesimo giorno successivo alla data di pubblicazione sulla GURI.

La Commissione prende atto che con deliberazione n. 144 del 25.3.2021 il Direttore Generale ha preso atto che, entro i termini di scadenza, sono pervenute le seguenti domande di partecipazione:

	NOMINATIVI	DATA NASCITA	LUOGO NASCITA
1)	CONCA MARCO	30/05/1969	MILANO
2)	KLUMPP RAYMOND KARL	14/12/1974	GERMANIA
3)	LASELVA ONOFRIO	22/08/1970	POLIGNANO A MARE
4)	RIVOLTA FILIPPO	16/01/1974	LODI
5)	SPORTELLI GIANFRANCO	31/10/1969	MILANO
6)	STROPPA STEFANO	03/07/1975	PIACENZA

La Commissione verifica che, in conformità a quanto disposto dal comma 3 dell'art. 5 del DPR n. 484/97, che l'accertamento del possesso dei requisiti dei candidati è effettuato dalla Commissione.

La convocazione dei candidati è stata pubblicata sul sito web aziendale ed è stato comunicato di presentarsi il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 10,00 presso ASST Lodi – Sala Serena – Piazza Ospitale 10 - Lodi.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano espressamente, sotto la propria responsabilità:

2

 che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili;

di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35 comma 3 lett. e) del D.Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 35 bis comma 1 lett. a) del D.Lgs. n. 165/2001.

La Commissione stabilisce di procedere nei propri lavori con il seguente ordine:

- Analisi del fabbisogno indicato dall'Azienda, riportante il profilo soggettivo e oggettivo del Dirigente da ricercare;
- Esame delle domande di candidati e accertamento del possesso dei requisiti;
- Presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio di ciascun candidato e definizione dei criteri;
- Valutazione comparativa dei curricula;
- Espletamento dei colloqui;
- Formulazione della terna di candidati idonei, sulla base dei migliori punteggi conseguiti dagli stessi.

Si prende atto:

- del contenuto del fabbisogno organizzativo che caratterizza la Struttura Complessa della UOC Ortopedia – Ruolo: Sanitario – Profilo Professionale: Medico – Disciplina: Ortopedia e Traumatologia riportato nel profilo professionale del dirigente da incaricare delineato dall'Azienda, che viene formalmente trasmesso alla Commissione all'atto di insediamento della stessa;
- che le procedure sulla cui base la Commissione deve rassegnare al Direttore Generale la terna di candidati idonei formulata sulla scorta dei migliori punteggi attribuiti sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati e da un colloquio, con l'attribuzione dei rispettivi punteggi; il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio. Entrambi i momenti valutativi devono essere orientati all'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza del profilo ricercato e degli esiti del colloquio;
- che per la valutazione del curriculum e del colloquio i punti a disposizione complessivamente sono 100, così ripartiti:
 - a) Curriculum max 40 punti, di cui:
 - 30 punti per l'esperienza professionale
 - 10 punti per l'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni
 - b) Colloquio max **60 punti** (la sufficienza necessaria perché il candidato venga dichiarato idoneo è 40/60)

A) CURRICULUM (max punti 40)

Il punteggio per la valutazione del curriculum verrà assegnato valutando:

Esperienze professionali (30 punti):

In relazione al fabbisogno definito, in tale ambito verranno prese in considerazione le esperienze professionali del candidato – con prevalente considerazione di quelle maturate negli ultimi 5 anni, tenuto conto:

a) della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e delle prestazioni erogate dalla strutture medesime;

b)della posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo

Un

H

U

3

in cui ha operato il dirigente e i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti;

c) della tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione:

1. all'attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito

2. alle caratteristiche dell'azienda e della struttura in cui il candidato ha maturato le proprie esperienze, in relazione al fabbisogno oggettivo

3. alla durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale del candidato.

Attività di formazione, di studio, ricerca e produzione scientifica (10 punti):

Tenuto conto del fabbisogno definito, in tale ambito verranno presi in considerazione:

- a) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
- b) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario,

c) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero , in qualità di docente o di relatore

- d) la produzione scientifica, valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazioni ed internazionali, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica,
- e) la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolte nel corso dei precedenti incarichi.

Il relativo punteggio verrà attribuito in relazione a:

- attinenza e rilevanza rispetto al fabbisogno definito:
- durata, continuità e rilevanza dell'impegno professionale del candidato
- rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte
- pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, e impact factor delle stesse.

Ciò posto, la Commissione conviene unanimemente di attenersi ai seguenti criteri nelle valutazioni e nella attribuzione del punteggio:

- esperienza professionale: avuto riguardo a ciascuno delle voci in essa ricomprese, attinenza e rilevanza delle istituzioni e della carriera rispetto al fabbisogno definito;
- attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazioni: attinenza rispetto al fabbisogno definito, durata, continuità e rilevanza dell'esperienza del candidato, rilevanza delle strutture nell'ambito delle quali sono state svolte.

La valutazione dei titoli effettuata dalla Commissione sarà resa nota ai candidati prima dell'inizio del colloquio.

B) COLLOQUIO (max punti 60)

Il colloquio è diretto alla valutazione:

M

R Ph

a) delle capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda;

b) delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato

dall'Azienda.

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi, terrà conto dell'esposizione di interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento delle struttura, sia dal punto di vista clinico che da quello organizzativo. Terrà inoltre conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento , della miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, pari ad almeno 40/60.

La Commissione stabilisce ulteriori criteri generali per la valutazione dei titoli:

• i documenti prodotti saranno valutati solo se presentati in originale o autocertificati nei modi di legge e purché abbiano tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti.

Relativamente allo svolgimento della prova del colloquio, la Commissione concorda unanimamente che:

- per garantire la massima uniformità di giudizio, tutti i candidati verranno valutati sui medesimi argomenti;
- il colloquio si svolgerà mediante estrazione a sorte di numeri che la Commissione ha precedentemente predisposto;
- durante lo svolgimento del colloquio si avrà cura che i candidati che hanno già sostenuto il colloquio non possano comunicare con quelli che ancora devono sostenerlo:
- al termine dell'espletamento dei colloqui, la Commissione stilerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione del punteggio da ciascuno riportato.

A questo punto, la Commissione procede ad esaminare le domande prodotte da ciascun candidato, sia ai fini dell'ammissibilità e sia per la valutazione dei curricula di ognuno dei candidati, secondo i criteri in precedenza stabiliti, valutazione riprodotta nelle schede individuali.

La Commissione accerta che tutti i nominativi risultano in possesso dei requisiti di cui al comma 1) del suddetto articolo e possono essere ammessi alla selezione in parola.

Di seguito, la Commissione prende atto che i candidati sono stati convocati per la data odierna, come da Avviso pubblicato sul sito web della scrivente Azienda, alle ore 10,00 presso la stessa sede, al fine di sostenere la prevista prova del colloquio.

Alle ore 10,10 si procede all'appello nominale dei candidati che hanno presentato domanda all'Avviso nonché al loro riconoscimento personale. Risultano presenti i seguenti candidati:

NOMINATIVI	DATA NASCITA	LUOGO NASCITA
KLUMPP RAYMOND KARL	14/12/1974	GERMANIA
RIVOLTA FILIPPO	16/01/1974	LODI
SPORTELLI GIANFRANCO	31/10/1969	MILANO

Risultano assenti e pertanto rinunciatari di dr.:

NOMINATIVI	DATA NASCITA	LUOGO NASCITA	
CONCA MARCO	30/05/1969	MILANO	
LASELVA ONOFRIO	22/08/1970	POLIGNANO A MARE	
STROPPA STEFANO	03/07/1975	PIACENZA	

La Commissione comunica ai candidati presenti la loro ammissione.

La Commissione comunica ai candidati ammessi di ripresentarsi alle ore 11,15 per la prosecuzione dei lavori.

Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione procede alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi, secondo i criteri in precedenza stabiliti, come riprodotta nelle schede individuali in atti.

La Commissione, per l'espletamento del colloquio, decide che l'argomento del medesimo comporti uguale impegno per i concorrenti e stabilisce di porre a ciascun candidato le medesime domande.

A tal fine predispone le seguenti prove orali e tutti i candidati verranno sottoposti alle medesime domande. Gli argomenti oggetto del colloquio saranno i seguenti:

- Classificazione e trattamento delle fratture di omero prossimale
- Gestione di un servizio di week-surgery

Si ammettono i candidati nel locale sede dell'avviso e si procede ad illustrare le modalità di effettuazione del colloquio. La commissione fa presente che il colloquio è pubblico, pertanto i candidati che lo hanno già sostenuto possono assistere al colloquio degli altri candidati.

La commissione decide che per l'ordine di ingresso al colloquio ogni candidato dovrà estrarre un numero tra i 3 numeri che la commissione ha predisposto, il numero estratto corrisponderà all'ordine di ingresso per lo svolgimento del colloquio. L'estrazione risulta essere:

ORDINE INGRESSO	NOMINATIVI	
1	KLUMPP RAYMOND KARL	
2	RIVOLTA FILIPPO	
3	SPORTELLI GIANFRANCO	

La Commissione procede quindi con la prosecuzione delle prove ammettendo al colloquio i candidati secondo l'ordine sopra riportato.

Prima dell'espletamento del colloquio si comunica ai candidati il punteggio conseguito a seguito della valutazione dei titoli.

Ciascun candidato, terminato il colloquio, si allontana dall'aula senza avere contatti con il concorrente che ancora lo deve sostenere.

La commissione sulla base del colloquio effettuato attribuisce, all'unanimità, il seguente punteggio:

NOMINATIVI	COLLOQUIO (40/60)
KLUMPP RAYMOND KARK	50
RIVOLTA FILIPPO	58
SPORTELLI GIANFRANCO	44

Le valutazioni e l'attribuzione dei conseguenti punteggi per il curriculum, il colloquio e il punteggio complessivo, sono riportate nelle schede individuali relative a ciascun candidato prodotte in atti, dalle quali si evince il seguente punteggio:

NOMINATIVI	TOTALE TITOLI SU 40	COLLOQUIO (40/60)	TOTALE PUNTI
KLUMPP RAYMOND KARK	34,000	50	84,000
RIVOLTA FILIPPO	28,000	58	86,000
SPORTELLI GIANFRANCO	15,000	44	59,000

Al termine dei lavori e viste le risultanze delle valutazioni, come riportate nelle schede in atti, la Commissione, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai concorrenti che risultano comunque tutti idonei, predispone la terna da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

NOMINATIVI	TOTALE TITOLI SU 40	COLLOQUIO (40/60)	TOTALE PUNTI
RIVOLTA FILIPPO	28,000	58	86,000
KLUMPP RAYMOND KARK	34,000	50	84,000
SPORTELLI GIANFRANCO	15,000	44	59,000

Il presente verbale assume anche il valore di relazione prevista dalla DGR n. X/553 del 2.8.2013

M

7

Il verbale, sottoscritto seduta stante dal Presidente, dai Componenti della Commissione e dal Segretario verbalizzante, viene affidato a quest'ultimo per la trasmissione al Direttore Generale per il seguito di competenza.

La seduta viene tolta alle ore 13,30.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dr. CAPELLI ROBERTO MARIA

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dr. BERNOCCHI PAOLO

Dr. DAGHINO WALTER

Dr. CORTESE FABRIZIO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa CIPPELLETTI GIULIANA

Vilione Cel eller